

Sygn. akt VI ACa 660/16



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 22 września 2017 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SA – Mariusz Łodko (spr.)

Sędzia SA – Marcin Łochowski

Sędzia SO – Paweł Iwaniuk (del.)

Protokolant starszy sekretarz sądowy – Magdalena Męczkowska

**po rozpoznaniu w dniu 12 września 2017 r. w Warszawie
na rozprawie sprawy z powództwa MDI sp. z o.o. w Warszawie
przeciwko Cezarowi Łazarewiczowi, Sylwestrowi Latkowskiemu i Agencji
Wydawniczo – Reklamowej „WPROST” sp. z o.o. w Warszawie
o ochronę dóbr osobistych
na skutek apelacji powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie
z dnia 21 stycznia 2016 r., sygn. akt III C 1225/13**

I. zmienia zaskarżony wyrok tj.:

1. w punkcie pierwszym częściowo, w ten sposób że:

- a. zobowiązuje Cezarego Łazarewicza do zamieszczenia, na 14 stronie czasopisma „Wprost”, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się wyroku, oświadczenia czcionką koloru**

czarnego typu ARIAL o rozmiarze 12 pkt na białym tle, o następującej treści: „Przepraszam spółkę MDI za to, że w artykule pt.: „Znaleźć haki na ministra” zamieszczonym w czasopiśmie „Wprost” nr 38 z daty 16-22 września 2013 roku, kilkakrotnie bezpodstawnie pomówiłem ją o postępowanie niezgodne z etyką i prawem. Oświadczam, że: twierdzenia jakoby spółka MDI szukała lub zbierała haki na ministra Mikołaja Budzanowskiego, rozpuszczała wśród dziennikarzy fałszywe pogłoski na temat ministra Mikołaja Budzanowskiego oraz rozpowszechniała nieprawdziwe informacje o przetargu PZU nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym. Cezary Łazarewicz”;

- b. zobowiązuje Sylwestera Latkowskiego, do złożenia na 14 stronie czasopisma „Wprost”, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się wyroku, oświadczenia czcionką koloru czarnego typu ARIAL o rozmiarze 12 pkt na białym tle o następującej treści: „Przepraszam spółkę MDI za to, że będąc redaktorem naczelnym tygodnika „Wprost” dopuściłem do opublikowania w czasopiśmie „Wprost” nr 38 z daty 16-22 września 2013 roku artykułu pt.: „Znaleźć haki na ministra”, w którym to artykule kilkakrotnie bezpodstawnie pomówiono spółkę o postępowanie niezgodne z etyką i prawem. Zamieszczając rzeczony artykuł w czasopiśmie, którego byłem redaktorem naczelnym, przyczyniłem się do rozpowszechniania opinii o spółce MDI, naruszających dobro osobiste spółki w postaci dobrej sławy. Sylwester Latkowski”;**
- c. zobowiązuje Agencję Wydawniczo-Reklamową „WPROST” sp. z o.o. w Warszawie do złożenia na 15 stronie czasopisma**

„Wprost”, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się wyroku, oświadczenia czcionką koloru czarnego typu ARIAL o rozmiarze 12 pkt na białym tle, o następującej treści: „Przepraszamy spółkę MDI za to, że w czasopiśmie „Wprost” nr 38 z daty 16-22 września 2013 roku, zamieszczony został artykuł pt.: „Znaleźć haki na ministra”, w którym kilkakrotnie bezpodstawnie pomówiono ją o postępowanie niezgodne i z etyką i prawem. Zamieszczając rzeczony artykuł w czasopiśmie, którego jesteśmy wydawcą, przyczyniliśmy się do rozpowszechniania opinii o spółce MDI, naruszających dobro osobiste spółki w postaci dobrej sławy. Agencja Wydawniczo - Reklamowa WPROST wydawca czasopisma „Wprost”.”;

- d. zobowiązuje Cezarego Łazarewicza do zamieszczenia, na 17 stronie czasopisma „Wprost”, w terminie 21 dni od dnia uprawomocnienia się wyroku, oświadczenia czcionką koloru czarnego typu ARIAL o rozmiarze 12 pkt na białym tle, o następującej treści: „Przepraszam spółkę MDI za to, że w artykule pt.: „MDI i media” zamieszczonym w czasopiśmie „Wprost” nr 39 z daty 23-29 września 2013 roku, naruszyłem dobro osobiste spółki MDI w postaci dobrej sławy. Oświadczam, że twierdzenia jakoby spółka MDI na każdego miała haczyk, a kto zacznie z nią współpracę, boi się ją zerwać, by o jej kulisach nie dowiedzieli się inni, nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym. Cezary Łazarewicz”;**
- e. zobowiązuje Sylwestera Latkowskiego do złożenia na 17 stronie czasopisma „Wprost”, w terminie 21 dni od dnia uprawomocnienia się wyroku, oświadczenia czcionką koloru czarnego typu ARIAL o rozmiarze 12 pkt na białym tle, o**

następującej treści: „Przepraszam spółkę MDI za to, że będąc redaktorem naczelnym tygodnika „Wprost”, dopuściłem się do opublikowania w czasopiśmie „Wprost” nr 39 z daty 23-29 września 2013 roku artykułu pt.: „MDI i media”. Zamieszczając rzeczony artykuł w czasopiśmie, przyczyniłem się do rozpowszechniania opinii o spółce nie znajdujących potwierdzenia w stanie faktycznym, czym naruszone zostało dobro osobiste spółki MDI w postaci dobrej sławy. Sylwester Latkowski”;

- f. zobowiązuje Agencję Wydawniczo-Reklamowa WPROST sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie do złożenia na 18 stronie czasopisma „Wprost”, w terminie 21 dni od dnia uprawomocnienia się wyroku, oświadczenia czcionką koloru czarnego typu ARIAL o rozmiarze 12 pkt na białym tle, o następującej treści: „Przepraszamy spółkę MDI za to, że w czasopiśmie „Wprost” nr 39 z daty 23-29 września 2013 roku, zamieszczony został artykuł pt.: „MDI i media”. Zamieszczając rzeczony artykuł w czasopiśmie, przyczyniliśmy się do rozpowszechniania opinii o spółce nie znajdujących potwierdzenia w stanie faktycznym, czym naruszone zostało dobro osobiste spółki MDI w postaci dobrej sławy. Agencja Wydawniczo - Reklamowa WPROST - wydawca czasopisma „Wprost”.”;
- g. nakazuje Agencji Wydawniczo-Reklamowej WPROST sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie usunięcia w ciągu 48 godzin od uprawomocnienia się wyroku z serwisu www.wprost.pl informacji na temat spółki MDI sp. z o.o., a zawartych w artykule pt.: „Znaleźć haki na ministra”, jakoby MDI postępowała niezgodnie z etyką i prawem, szukała lub

zbierała haki na Ministra Mikołaja Budzanowskiego, rozpuszczała wśród dziennikarzy fałszywe pogłoski na temat ministra Mikołaja Budzanowskiego oraz rozpowszechniała nieprawdziwe informacje o przetargu PZU”;

- h. nakazuje Agencji Wydawniczo-Reklamowej WPROST sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie usunięcia w ciągu 48 godzin od uprawomocnienia się wyroku z serwisu www.wprost.pl informacji na temat spółki MDI sp. z o.o., zawartych w artykule pt. „MDI i media”, jakoby spółka MDI na każdego miała haczyk, a kto zacznie z nią współpracę, boi się ja zerwać, by o jej kulisach nie dowiedzieli się inni;
 - i. zasądza od pozwanych Cezarego Łazarewicza, Sylwestra Latkowskiego i Agencji Wydawniczo – Reklamowej „WPROST” sp. z o.o. w Warszawie solidarnie na rzecz Fundacji Dzieciom „Zdążyć z Pomocą” KRS 0000037904 kwotę 20.000 (dwadzieścia tysięcy) zł;
2. w punkcie drugim w całości, w ten sposób, że koszty procesu ponoszą w całości pozwani, w tym w części dotyczącej roszczenia majątkowego (punkt 1 i) solidarnie, pozostawiając ich szczegółowe wyliczenie referendarzowi sądowemu w Sądzie Okręgowym w Warszawie, przy przyjęciu stawki minimalnej kosztów zastępstwa prawnego;

II. oddala apelację w pozostałym zakresie;

III. zasądza od Cezarego Łazarewicza, Sylwestra Latkowskiego i Agencji Wydawniczo – Reklamowej „WPROST” sp. z o.o. w Warszawie na rzecz MDI sp. z o.o. w Warszawie kwoty po 1140 (jeden tysiąc sto czterdzieści) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego w części dotyczącej roszczeń niemajątkowych.

IV.zasądza od Cezarego Łazarewicza, Sylwestra Latkowskiego i Agencji Wydawniczo – Reklamowej „WPROST” sp. z o.o. w Warszawie solidarnie na rzecz MDI sp. z o.o. w Warszawie kwotę 3 700 (trzy tysiące siedemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego w części dotyczącej roszczeń majątkowych.

SSO Paweł Iwaniuk

SSA Mariusz Łodko

SSA Marcin Łochowski